

# 中美大学通识教育课程建设比较与启示

李楠,周建华

(武汉大学政治与公共管理学院,湖北武汉430072)

**摘要:**课程是实施通识教育的关键环节,构建科学合理的通识教育课程体系则是大学实施通识教育的核心工作。美国大学通识课程目标、结构、内容、管理机构和考试考核,较我国大学科学、合理,其成功经验对加强我国通识课程建设有着借鉴意义和启示价值。

**关键词:**通识教育;课程建设;比较与启示

**DOI:**10.3969/j.issn.1001-7348.2011.14.033

**中图分类号:**G40-059.3

**文献标识码:**A

**文章编号:**1001-7348(2011)14-0147-05

课程是实施通识教育的关键环节,构建科学合理的通识教育课程体系则是大学实施通识教育的核心工作。美国作为通识教育起步较早的国家,历经百余年的发展,其课程体系日渐成熟和完善。相比之下,由于通识教育课程引入时间较短,我国部分高校在开设一段时间的通识教育课程后,现已面临着目标不完整、结构不合理、内容不全面等困境。鉴于此,本文从目标、结构、内容、管理机构和考试考核5个方面,对比分析中美大学通识课程建设的相关问题,从中总结出美国大学通识课程建设对我国大学的启示,以期为加强我国通识课程建设提供借鉴和参考。

## 1 美国大学通识课程目标比我国大学完整、明确

课程目标的确立是课程设置与实施的基础。近年来,随着通识教育的发展,北京大学、武汉大学、复旦大学等少数大学确立了通识课程目标,如北京大学通识课程目标是“引导学生从本科教育的最基本领域中获得广泛的知识,让学生了解不同学术领域的研究方法及主要思路,从而为能力和经验各异的大学生,提供日后长远学习和发 展所必需的方法和眼界”;武汉大学通识课程目标是“向学生展示不同学科领域的各门知识

以教育部为主体负责实施,统筹兼顾,合理配置,保证支持资金能够使每一位青年科研工作者得到公平竞争的支持,消除高校间差异造成的影响。

### 3.3 增设不同领域内的支持计划

澄清不同研究领域内人才培养的特色,根据不同领域的不同需求制定多样化的支持计划,确保我国社会经济发展中所需的各类人才都能得到支持保障,健康成长。

#### 参考文献:

[1] 中华人民共和国教育部. 高等学校“高层次创造性人才计

划”实施方案[EB/OL]. <http://www.moe.edu.cn/edoas/website18/level3.jsp?tablename=684&infoid=5126>. 2004.6.10/2008-08-16.

[2] 胡锦涛. 胡锦涛在全国人才工作会议上的讲话[EB/OL]. <http://politics.people.com.cn/GB/1024/11705655.html>. 2010.05.27/2010-08-16.

[3] 刘涌泉. 我国在校博士生数量居世界前列[N]. 中国教育报, 2002-10-11.

[4] 刘少雪. 面向创新型国家建设的科技领军人才成长研究[M]. 北京:中国人民大学出版社,2009.

(责任编辑:赵可)

收稿日期:2011-05-20

作者简介:李楠(1966—),女,湖北武汉人,博士,武汉大学政治与公共管理学院教授、博士生导师,研究方向为中国特色社会主义理论与实践;周建华(1980—),男,湖南衡阳人,武汉大学政治与公共管理学院博士研究生,研究方向为马克思主义中国化研究。

及在这些领域内的探索形式,引导学生获得多种不同的分析方法,并了解这些方法是如何运用,以及它们的价值所在,其强调的是能力、方法和性情的培养”。但总体来说,我国多数大学通识课程目标不完整、不明确,表现为:强调培养政治素质较多,提倡培养公民素质较少;强调拓宽专业面较多,提倡完善知识结构较少。相比之下,美国通识教育经过长期的实践和发展,其课程目标完整而明确,表现为两点:一是课程目标既包括知识和能力目标,又包括人格和道德目标。在美国,通识课程不仅要培养学生的文字书写能力、口语表达能力、逻辑和批判思维能力、数理统计和分析能力以及综合推论能力等,而且还要通过理性训练、启发心智,把学生培养成为有责任感的公民和有教养的人。如哈佛核心课程强调,引导学生掌握“有教养的人所必备的学识、智能以及思辨方法”,使“学生成为有教养的人”;麻省理工学院的通识课程是,要“致力于使学生在科学、技术和人文基础方面得到强有力的训练和熏陶……使他们成为非同一般的工程师、科学家、教师以及科研工作者,并在各自的领域中取得领导地位”。二是通识课程不仅有总目标,而且还有各领域的子目标。如萨吉诺大学通识课程的总目标是“为地区、社会提供合格毕业生,为这些毕业生提供学习知识和文化的机会,丰富人们的生活,使其能够为完善多元文化世界的发展作出贡献”<sup>[1]</sup>;围绕这一总目标,学校就文学欣赏、自然科学、社会学、语言交流等10个系列的通识课程设定了子目标,如:文学欣赏系列旨在帮助学生欣赏和理解重要的文学作品;自然科学系列旨在帮助学生掌握自然科学的基本概念和科学知识,以应对新科技的挑战;社会学系列旨在帮助学生掌握社会科学的基本概念,以培养学生分析问题和解决问题的能力;等等。

## 2 美国大学通识课程结构比我国大学均衡、合理

### 2.1 美国大学通识课程中必修课与选修课的比例较均衡

一般而言,美国大学通识课程学分占总学分的35%,其中,通识必修课和选修课分别占通识课程总数的36%和64%,通识必修课与选修课之比为0.56:1。如哈佛大学2005—2006学年对大学生毕业的要求是,“每一位哈佛大学的学生至少应该修习通过32个科目方可毕业,其中16门为专业领域,8门为选修科目,8~10门科目为核心课程”<sup>[2]</sup>,通识课程占总课程的50%,通识课程中核心课程与选修课程的比例为1:1。比较而言,我国大学通识课程中必修课程多、选修课程少,二者比例不均衡。如《武汉大学本科培养方案》(2010年修订版)显示,四年制大学本科学子平均修习学分总数为150学分。其中,通识课程平均约为47学分,约占总学分的31.3%;公共必修课程平均约为35学分,约

占总学分的74.5%;选修课程平均约为12学分,约占总学分的25.5%;公共必修课程与通识选修课程的分比例为2.9:1。

### 2.2 美国大学通识课程更注重人文社会科学的教育

美国大学历来注重人文社会科学的教育,除了开设写作、数理统计、外语等基本技能课程外,还开设人文、社会科学、自然科学三大知识领域的多门课程和科目。如哈佛大学通识教育核心课程为8~10门课程,每个学生必须在外国文化、历史研究、文学和艺术、道德思考、社会分析(社会科学)、定量推论、自然科学7个领域的通识核心课程中,每个领域选修1门以上。其人文社会科学的核心课程,占通识课程的比例约为80%。哈佛大学2001—2002学年的通识课程分布情况是:文学和艺术31种、历史研究23种、外国文化14种、道德思考10种、社会科学9种、定量推论7种(其中4种为社会科学)、自然科学17种<sup>[3]</sup>。即使是纯理工学院,其人文社会科学课程在通识课程中所占的比例也较大。如麻省理工学院(MIT)要求,理工科学生必须至少选修8门人文社会科学课程,且至少有3门课程必须集中在某一特定领域(例如历史、哲学、文学等)<sup>[4]</sup>。反观我国,由于长期受重理轻文思想的影响,人文社会科学在通识课程中并没有得到应有的重视。以北京理工大学航空航天专业2003年本科毕业生为例,一名大学本科毕业生需要修满的总学分为180学分。其中,通识课程为81.5学分,占总比的45.3%;在通识课程中,自然科学课程为37学分,占通识课程的45.4%;人文社科类课程为38学分,占通识课程的46.6%。表面上看,人文社会科学与自然科学的比例较均衡,然而仔细分析人文社会科学的具体课程不难发现,思想政治理论课占14学分、大学英语占16学分,而体现经典人文教育的通识选修课仅占8学分<sup>[5]</sup>。显然,真正体现人文社会科学精神的通识课程较少,与通识教育的初衷相悖。

### 2.3 美国大学通识课程的基本构成较规范、统一

总体而言,目前美国大学通识课程一般由两大部分构成:①以培养大学生的读、写、交流等能力为目标的技术类课程;②有利于大学生形成均衡的知识结构、全面看待和理解人类社会,以及自然界所需要的人文科学、社会科学和自然科学的常识,以及为满足学生兴趣和个性发展所需要的其它非专业课程的知识性课程。虽然有些学校略有不同,但大体都可归入上面两个部分。比较而言,我国大学通识课程的基本构成,无论是其划分领域的标准,还是课程名称都比较混乱。据李会春<sup>[6]</sup>对我国首批进入“985工程”的9所高校通识课程内部构成的研究发现,各学校对通识课程划分不一。如清华大学、上海交通大学等把课程分为人文社会科学、自然科学和经济管理等,北京大学、南京大学等则开设了“文化素质”(或素质教育)类课程。

### 3 美国大学通识课程比我国大学更强调内容的基础性和综合性

通识课程的内容应反映通识教育的基本思想。目前,我国高校通识选修课的专业性过强,主要与部分高校开设通识选修课不规范有关。例如:有的学校在学科专业课程之外,把一些与其它学科专业相联结的课程作为通识选修课,有的学校直接把某些专业课程的要求降低后拿来作为通识选修课。不仅如此,通识必修课普遍存在应用性和工具性色彩较浓,如:思想政治理论类课程和军事类课程主要着眼于提高大学生思想政治素质和军事素质;语言类和计算机类课程主要是为大学生提供必需的基本技能;体育卫生类课程主要是要提高大学生的身体素质;等等。诚然,给大学生讲授一些专业性和应用性的知识有利于提高他们的适应能力,但是通识教育更强调要给大学生讲授基础性和综合性的内容,突出其非专业性和应用性的特征。在这个问题上,美国大学比我们做得好。美国许多大学在通识课程内容的安排上侧重于人类最基本的知识和文化、注重培养学生的基本技能。如俄亥俄州立大学专门开设所有学生都必须选修的写作课程,目的是要培养学生流畅、逻辑性较强的写作能力。近年来,随着美国大学对大学生提出问题、分析问题和解决问题能力培养的重视,使得综合课程、跨学科课程在通识课程中的比例日益提升。如普林斯顿大学在课程内容的设置上注重多学科的交叉渗透,要求学生在自然科学、社会科学、文学艺术和历史哲学等各个领域至少修满两门课程,使学生对人类历史、人类所处的世界、人类思想和文化等各个领域的知识都有一个较全面的了解。加州大学洛杉矶分校则对跨学科课程极为推崇,认为跨学科课程能够巩固特定领域及学科的知识,强化批判性思考与交流能力,能促进智力发展。

### 4 美国大学通识课程管理比我国大学规范、有序

#### 4.1 美国大学设有专门的通识教育管理机构

教育管理机构是实施通识教育课程的重要保障。据黄坤锦调查分析,美国大学普遍设有全校性的“通识教育委员会”,其下设有主管人员(如“通识教育主任”、“通识教育协调联络人”、“通识教育委员会秘书”或“文雅教育主任”等),负责规划和执行。如哈佛大学设有“核心课程委员会”,成员除任文理学院院长的主席外,还包括文、理、法等相关院、系的教授共10人,负责核心课程的规划、审议、实施和评估等。截至目前,我国大学几乎没有专门负责通识教育的管理机构(除复旦大学外),通识课程的开设、选课报名、教师安排、资源配备、学生评定、活动组织、成绩管理等工作主要由学校教务部门负责。由于教务部门是全校教学管理的职

能部门,负责全校教学计划的制订与实施,全校性的公共课与选修课由教务部门负责是顺理成章的事。但问题在于,教务部门工作异常繁忙,很难有更多的时间和精力关注通识课程。因此,不可避免地带来课程开设与实施的随意性。以武汉大学为例,通识课程的管理工作主要由教务部下属的教研办和教务办完成。其中,教研办主要负责通识课程的立项、审核、验收、建设、经费支持和考核,教务办则主要负责通识课程的选课、排课。表面上看,通识课程的组织管理严格而有序,但实际运行起来却问题迭出,如:有的课程没有经过严格的审核就开课;有的通识课程申报成功后两三年从未开课;等等。

#### 4.2 美国大学制定了一系列严格的管理制度

美国大学不仅设有专门的通识教育管理机构,而且还通过制定严格的程序和规定来确保通识课程科学而有效的实施。如俄亥俄州立大学规定,开设任何一门新的通识课程都要经过如下程序:首先由个人提出申请,然后由院系组织开课者试讲和专家评审,再上报艺术与科学学院受理,最后由通识教育委员会表决通过。同时,为了保证通识课程的质量和通识教育目标的实现,学校不仅全程追踪学生本科4年的通识课程学习,而且还建立了期中反馈式评价、期末总结式评价等多元化信息反馈系统。相比之下,我国通识教育管理制度尚处在探索之中,还有许多不完善之处,如课程设置的随意性较大,“因教师设课”或“因学生设课”的现象比较严重。

### 5 美国大学课程考核比我国大学客观、科学

课程考核是教学工作的重要环节,是评价教学效果的重要手段。目前,我国大学通识课程考核在促进学生掌握基础知识、基本技能的同时,也存在考核目的不明确、考核范围过窄、考核方法不科学等问题,在一定程度上助长了学生“混学分”、“混学位”等不良风气。美国大学通识课程考核制度与方法相对完善,较之我国更客观和科学,主要表现在:①考核范围广,题型、答案灵活。美国大学通识课程的考核范围除了教材、授课讲义,还常常涉及课外知识、学生的社会实践和创新成果等内容;考核题型一般以主观性试题为主,答案非常灵活,如在人文社会科学课程的考核中,许多问题只要学生回答能言之成理或自圆其说就能得到理想的成绩。②考试次数多。一般来说,每门课程每学期的考试和测试次数少则两次、多则10余次,特别是课堂测验次数比较多。③成绩评定相对客观、全面。美国大学通识课程的成绩评定主要以平时成绩为主,注重对学生提出问题、分析问题、解决问题的能力以及语言表达能力的考查。如圣约翰学院的“经典名著”课程规定,学生成绩的评定不是以笔试测验为主,而是以学生在平时研讨会、小组讨论会上的发言,以及与教授定期

和不定期的晤谈情况为主,从而有助于促进学生加强平时的学习与积累<sup>[7]</sup>。④计分方式科学。近年来,随着通识教育改革的推进,美国大学逐步改变以数字评分的做法,代之以等级和文字评价,力求做到评定的科学、客观。如圣约翰学院除了语文、写作和数学外,其它课程大多采用教师平常记录成绩,期末给予文字叙述性的总评,而非数字分数<sup>[7]</sup>。

## 6 几点启示

### 6.1 围绕通识教育目标,完善通识课程目标

通识教育目标是制订通识课程目标的指南,通识课程目标是通识教育目标的具体化。一般来说,通识教育目标主要包括:培养现代社会中合格的“公民”和“人”;培养学生的文化知识素养,使其具有合理的知识结构;对学生进行基本能力的训练,使其具有较强的能力素质。简而言之,通识教育目标主要包括对学生作为“人”的培养和对知识与能力的培养两个方面,通识课程目标则主要围绕这两个方面展开。如前所述,美国大学通识课程不仅包括知识与能力方面的培养目标,而且包括人格与道德方面的培养目标,明确和科学的培养目标是美国大学通识教育取得成功的重要原因之一。反观我国,在过去相当长的时间里,由于过分强调通识教育的知识层面,甚至把对知识与能力的培养看作是通识课程建设的唯一目标,忽视对学生的人格养成和情感陶冶等精神层面的培养。从而导致对学生文化素质的培养强调过多,对最基本的公民素质培养意识淡化,通识教育因此被某些学者称为“人力教育”。可见,要完善通识课程目标,最重要的是要促进学生的全面发展与个性的完善,其次是要关注学生知识与能力的培养。结合当前我国高等教育的实际情况,重点要做好以下工作:加强对学生意识形态的教育,改进并提高思想政治理论课的教学质量;加强对学生公民道德的教育,引导他们树立正确的世界观、人生观与价值观;加强对学生情意领域的个性教育,塑造他们完美的人格。

### 6.2 调整通识课程结构,加强通识课程建设

调整通识课程结构、加强通识课程建设是实施通识教育的核心工作。如前所述,我国现行的通识课程中,必修课程多、选修课程少,人文科学课程所占比例较低,这有利于从课程数量、科目选择上保证国家所重视科目领域培养目标的实现。但必修课,特别是政治课比例过大,势必会挤压学生自主选择的空间,从而影响通识教育目标的实现。对此,我们认为,首先要适当调整通识教育中必修课与选修课之间的比例,减少通识必修课的学分数,扩大通识选修课的学分数,具体的改进措施有两点:①将计算机、高等数学、大学语文等技能型课程列入通识选修课,如可将高等数学改为“数学的精神与方法”列入选修课,效果也许更好;②可以

采取缩短部分通识课程的学时数、相应增加选修课门数的方法,如加利福尼亚大学洛杉矶分校大多数通识课程的学时数只有5~6个单元,有的甚至只有3个单元。其次集中发展人文社会科学的核心课程,适当提高并调整人文社会科学与自然科学的比例,使二者达到平衡。教育部《关于加强大学生文化素质教育的若干意见》明确指出:“我们所进行的加强文化素质教育工作,重点指人文素质教育。主要是通过对大学生加强文学、历史、哲学、艺术等人文社会科学方面的教育……以提高全体大学生的文化品位、审美情趣、人文修养和科学素质。”据此,笔者主张学校可以通过建立核心课程,鼓励多开设自然学科课程,在自然学科课程的通识教育中多关注并尊重人文科学领域的问题。相应地,鼓励多开设人文学科课程,在人文学科课程的通识教育中关注并尊重自然科学领域的问题。只有将人文与科学有机融合,才能培养出兼备人文精神和科学精神,并具备健康人格的现代大学生。

### 6.3 紧扣通识课程目标,改革通识课程内容

通识课程旨在把学生培养成为人格健全的人,但目前我国通识课程内容的设计,不同程度地存在着实用性、功利性等倾向,与通识课程目标相违背。美国大学通识课程的内容不仅表现出较强的基础性和综合性,而且与课程目标结合紧密,启示我们必须紧紧围绕通识课程目标,不断改革通识课程内容。具体而言,在课程内容的设计上应注意3个方面:①加强内容的基础性。通识教育目标的实现,不仅要求课程科目要覆盖所有领域,而且要求课程内容要涵盖各学科最基本、最重要的知识。为此,建议减少偏向实用型和专业化的课程,增加基本原理和基本内容的课程。②增强内容的广博性。即课程设置要兼顾东西方文化,融合传统文化与现代科学,包含科学教育与人文教育。换言之,课程设置应尽量涵盖人类文化和知识的主要领域。③增加内容的综合性。即选取本学科最基本、最有价值的主题和内容,并整合其它学科的思想、概念、原理,提高课程的综合性;在加大基础课程比重的基础上,设置多个学科之间相互渗透、相互交叉的综合课程,开设一些涉及文理的边缘学科以及新型综合学科。可见,我国通识课程建设和改革的方向应该尽量压缩工具性色彩过浓的课程,代之以基础性、广博性、综合性强的课程。

### 6.4 设立通识教育管理机构,建立健全教学管理制度

通识课程建设是一项复杂的系统工程,必须设立一个独立的组织机构,专门对其进行管理。美国大学通识教育之所以能切实贯彻通识教育理念,是因为各个学校基本上都有自己独立的管理机构,专门负责长期规划、组织实施、事后检讨和改进工作等。我国大学通识课程建设要卓有成效,必须设立专门的管理机构,加强对通识课程的有效管理。比如,成立“通识教育中

心”、“通识教育教学指导委员会”等,负责通识教育的规划、协调、审议、推动和评价等。特别要建立健全教学管理制度,保障通识教育目标的实现,具体措施包括:①给予通识课程建设以专门的经费支持,建立一支专业素质和教学水平高、深谙通识教育理念的教师队伍;②改革和完善教学形式和教学方式,积极推行大班教学、名师授课、小班研讨和经典阅读等教学形式,建立以学生主动学习和深入思考为基础的教学形式,加强师生间的沟通与合作,不断激发学生的学习兴趣;③进一步加强通识课程的考核和评估工作,确保通识课程的实效和通识教育目标的完成;④改革教学管理制度,完善学分制,使双学位制、主辅修制、跨系选修制等各显其能、日臻完善。

### 6.5 改革通识课程考核方式方法,促进通识教育目标的实现

考试是实现教育目标的重要手段,是教学的重要环节。我国现行的通识课程考核以知识考试方式为主,侧重于对学生知识面或知识记忆能力的测评。事实证明这一考核方式方法不利于提升学生的素质教育,进而影响了通识教育目标的实现。因此,必须改革通识课程考核方式方法。一是要明确通识课程的考核目的。即要把通识课程考核目的,定位在引导学生提高包括创新能力在内的综合能力和整体素质上。二是要改革通识课程的考核内容。即从强调对学生识记书本知识的考核,转移到对学生运用所学理论分析问题、解决问题能力和综合素质的考核。具体而言,将考核范围从书本延伸到社会生活热门话题、理论热点和难点以及前沿问题等,减少对书本知识的考核,还可以通

过采取小组讨论、辩论、调研报告等形式,加强对学生的口语能力和写作能力等基本技能的考核。三是要改进通识课程考核方法。将学生平时作业、课程论文、参与课堂讨论和社会实践活动等形式都纳入考核中,实行多样化的考核,达到提高学生学习兴趣的目的。四是要进一步完善通识课程成绩的评定。即重新修订通识教育课程大纲,明确规定每门课程的成绩评定方式和等级评定标准;将通识课程平时成绩占总成绩的比例提升为50%~70%,实行ABCD级制度评分,淡化师生的分数观念。此外,严格考试制度,以严格而科学的考试检验教师的教学效果,督促学生勤奋学习,促进学生在知识结构上求“通”、求“博”。

### 参考文献:

- [1] 王燕华. 大学教学与通识教育述论——美国萨基诺州立大学通识课程设置的启示[J]. 南阳师范学院学报, 2007(4): 85.
- [2] 孙美花. 哈佛大学核心课程设计研究[J]. 教学研究, 2010(1): 42.
- [3] 甘阳. 大学通识教育的两个中心环节[J]. 读书, 2000(4): 8.
- [4] 甘阳. 大学通识教育的两个中心环节[J]. 读书, 2000(4): 9.
- [5] 庞海芬. 通识教育困境与希望[M]. 北京: 北京理工大学出版社, 2009: 103.
- [6] 李会春. 中国高校通识课程设置现状研究[J]. 复旦教育论坛, 2007(4): 22-23.
- [7] 黄坤锦. 美国大学的通识教育——美国心灵的攀登[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006: 82.

(责任编辑: 郑兴华)

## The Comparison of the Construction of General Education Curriculum between Chinese and American University and its Revelation

Li Nan, Zhou Jianhua

(Political Science and Public Management School, Wuhan University, Wuhan 430072, China)

**Abstract:** The curriculum is the key link in implementing general education, building scientific and rational curriculum system in general education is the core of implementation general education in university. The objective, structure, content, management institutions and testing in collegiate general education curriculum in America are more scientific and reasonable than in China. American successful experiences have reference and enlightenment value for strengthening Chinese general course construction.

**Key Words:** General Education; Curriculum Construction; Comparison and Inspiration